

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей № 10» г. Альметьевска

Проект по технологии

Подушка

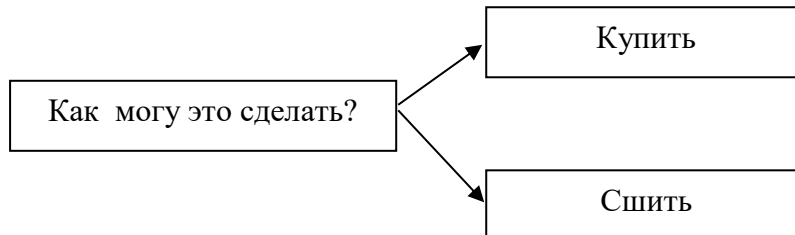
Разработала: Ф.И.О. 5 класса
МАОУ «Лицей № 10»
Руководитель: учитель технологии
Вафина Светлана Викторовна

Альметьевск, 2025 г.

1. Проблемная ситуация

На уроках технологии ознакомилась с технологиями ручных и машинных швейных работ, поэтому легко освоила новую технику-лоскутное шитье. В этой технике решила сделать что-нибудь для украшения кухни. Для изделия пригодятся лоскутки, оставшиеся от шитья, старые вещи.

В конце учебного года мне предстоит организовать семейный завтрак в новой кухне-столовой. Можно украсить её каким-нибудь художественным текстилем. Изделие должно не только украшать кухню, но и быть полезным.



2. Исследование

1. Какие изделия необходимы на кухне?

Полотенца, салфетки, прихватки, подушки для стульев, подставки под горячее.

2. Что сложно купить в магазине?

Подушки для стульев, потому что форма у всех стульев разная.

3. Сколько стульев будет на нашей кухне?

Два стульчика.

4. Из какой ткани нужно шить изделие для кухни?

Ткань должна хорошо стираться, не терять форму, не давать усадку.

5. Какие цвета на кухне преобладают?

Светло-бежевый и оранжевый.

6. Что мне советуют родители?

Сшить подушку.

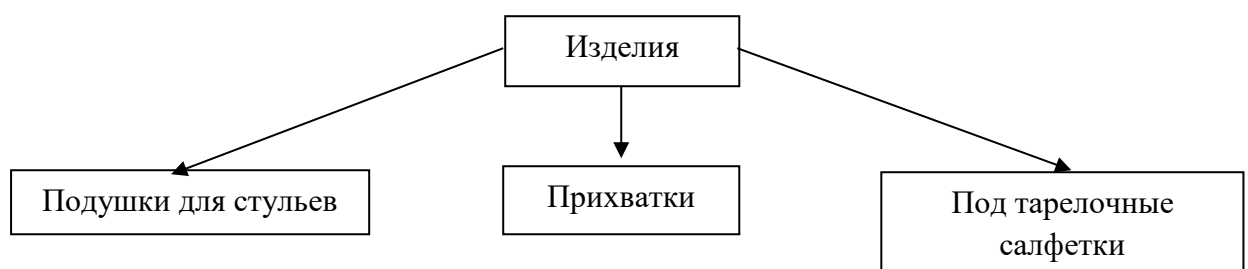
7. Кто мне может помочь в работе?

Мама. Она сказала, что ей очень хочется участвовать в проекте.

8. Что можно сшить?

Выдвину идеи изделие и выберу лучшую.

3. Первоначальные идеи



Мне нравятся все идеи, но я должна выбрать только одну идею. И я выбрала подушку.

4. Требованиям к изделию

- 1) Доступная технология изготовления.
- 2) Небольшой расход ткани.
- 3) Простая конструкция.
- 4) Быстрое в изготовлении.
- 5) Необходимое в быту.
- 6) Соответствие цветовой гамме кухни.
- 7) Из натуральной ткани.
- 8) Красивая, яркая расцветка.

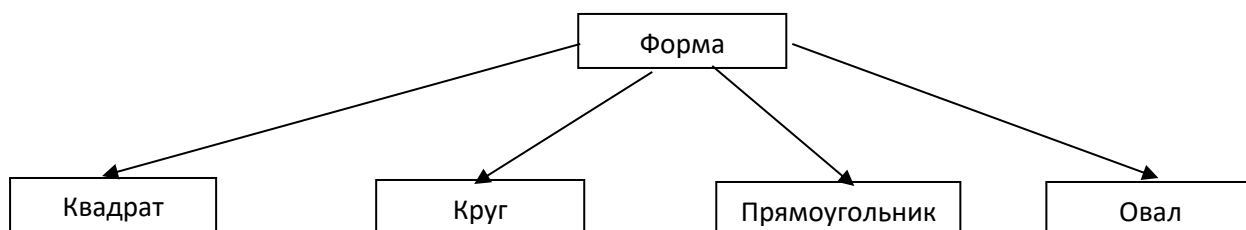
5. Выбор лучшей идеи

Для выбора лучшего варианта я составила таблицу.

Изделия	Критерий выбора							Сумма баллов
	1	2	3	4	5	6	7	
Подушки для стульев	+	+	+	+	+	+	+	7
Прихватки	-	-	+	+	+	+	-	4
Подтарелочные салфетки	-	+	-	+	+	+	+	5

Вывод: Оценив все изделия и подытожив результаты, я решила сшить подушку. Скорее всего, этим я и займусь.

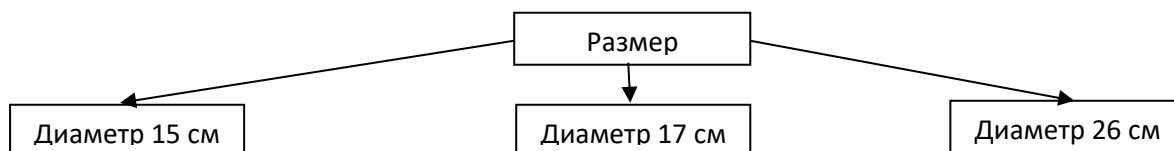
Какую выбрать форму подушки?



Вывод: Я сомневаюсь, что справлюсь с круглой формой, поэтому выбираю квадратную форму.

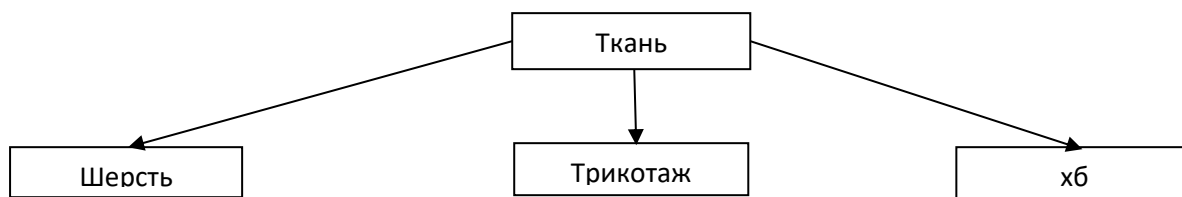
Какого размера будет подушка?

Размер квадрата измеряется его диаметром. То есть это самая широкая часть прихватки.



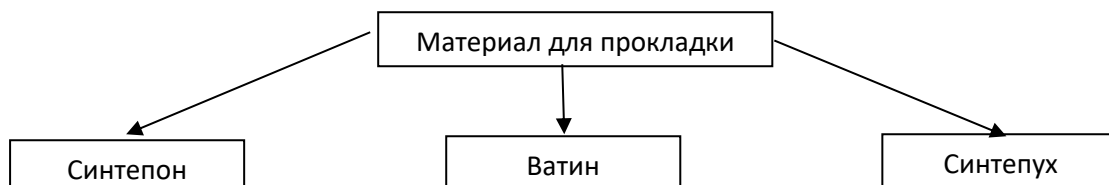
Вывод: Маленькой подушкой неудобно пользоваться, а большой удобно. Выбираю размер 26 см.

Выбор нужной ткани

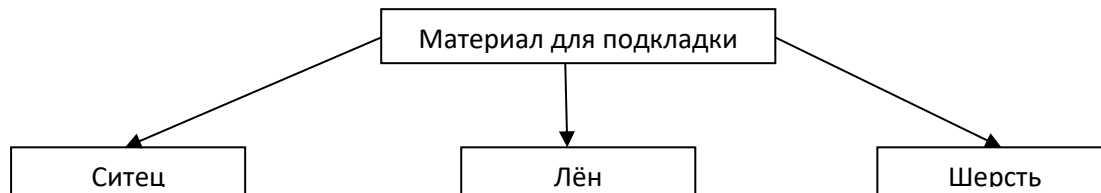


Вывод: выбираю х/б так как мне нравится эта ткань.

Выбор дополнительных материалов



Вывод: выбираю синтепух, так как он лёгкий. Достаточно мягкий.



Вывод: выбираю ситец. Он сделает подушку более плотными.

6. Расчёт материалов и денежных затрат

Материал	Количество	Цена за ед., р.	Стоимость, р.
Лоскутки	6 см	50 руб.	210 руб.
Синтепон	26 см.	100 руб.	16 руб.
Ситец	26см	75 руб.	100 руб.
Нитки	1 катушка	15 руб.	15 руб.

7. Технология изготовления подушки

1. Нарисовать эскиз подушки.	2. Подготовить шаблон из картона.	3. Раскроить с помощью шаблона лоскутный верх из ткани с припуском на швы 1 см.	4. Изготовить лоскутный верх по эскизу (используя булавки) швейной машинке.
5. Сделать аппликацию, используя швейную машинку, ножницы.	6. Раскроить нижнюю часть, равную лоскутному верху.	7. Соединить детали между собой, сложив лицевыми сторонами (используя булавки).	8. Проложить машинную строчку по намеченным линиям, оставляя место для набивания.
9. Вывернуть на лицевую сторону и набить синтепоном.	10. Зашить потайными стежками, место для набивки.	11. Выполнить монограмму, используя нитки мулине, ножницы, иглу.	12. Защитить проект.

8. Экспертная оценка и самооценка

Эксперты	Оценка (самооценка)
Я	По - моему, подушка полностью отвечает требованиям, предъявленным на этапе конструирования: Я смогла её сшить сама Не потребовалось большого количества ткани Подушка имеет простую конструкцию На изготовление было потрачено немного времени Благодаря яркой расцветке лоскутков прихватки гармонируют с интерьером кухни.
Папа	Папа опробовал подушку и сказал, что на ней удобно лежать.
Бабуля	Бабуле подушка понравилась. Она отметила, что они соответствуют стилю кухни.
Учитель	Учитель отметил, что подушка получилась красивая, очень аккуратная и оригинальный декор на кухне.

Приложение рис.1

**Критерии оценки проекта обучающихся
составлены учителями технологии МАОУ «Лицей № 10» г. Альметьевска
Вафиной С.В, Стуликовой Г.Р.**

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности. Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев¹.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые

¹ Образовательное учреждение может уточнить, дополнить и/или изменить предложенные критерии с учётом особенностей используемой в данном образовательном учреждении системы оценки, а также с учётом предметной направленности осуществляемых проектов.

		способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продemonстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале.

Теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Аналогичный подход, сопровождающийся более детальным описанием критериев или введением специальных критериев, отражающих отдельные аспекты проектной деятельности (например, сформированность умений решать проблемы, или умений работать с информацией, или

отдельных коммуникативных компетенций), может использоваться в текущем учебном процессе при обучении навыкам осуществления проектной деятельности. При использовании детализированных или специальных критериев по каждому из выделенных критериев разрабатываются отдельные шкалы и приводится их критериальное описание.

Оценочный лист проектной работы учащихся _____ класса _____
МАОУ «Лицей №10» г. Альметьевска РТ

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	Кол-во баллов	Полученный результат в баллах
1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	<u>Базовый</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрирована способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного.	1	
	<u>Повышенный</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать, реализовывать и апробировать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы, прогнозировать.	3	
		Итого 36.	
2. Знание предмета	<u>Базовый</u> - Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	1	
	<u>Повышенный</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой(темой) использовал имеющиеся знания и способы действий.	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3	
		Итого 36.	
3. Регулятивные действия	<u>Базовый</u> - Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	1	
	<u>Повышенный</u> - Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована. Автор продемонстрировал умение управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	3	
		Итого 36.	
4. Коммуникация	<u>Базовый</u> - Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	1	
	<u>Повышенный</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает некоторый интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.	2	
	<u>Повышенный высокий</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор владеет культурой общения с аудиторией. Работа/сообщение вызывает	3	

	большой интерес. Автор свободно и аргументировано отвечает на вопросы.			Итого 36.	
Итого баллов				4-12	
Критерии выставления отметки				Итоговая отметка	
баллы	4-6		7-9	10-12	
отметка	удовлетворительно		хорошо	отлично	